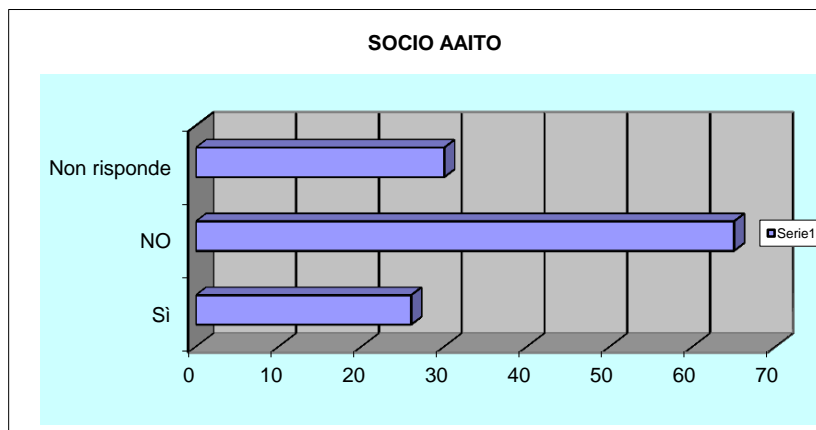


## RISULTATI QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE 2011 - CONVEGNO INTERANNUALE AAITO

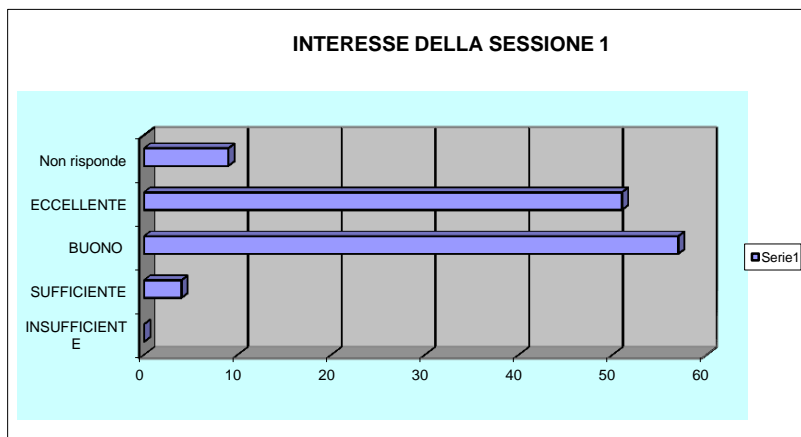
### SOCIO

Si	26	26,00
NO	65	65,00
Non risponde	30	30,00
<b>121</b>		



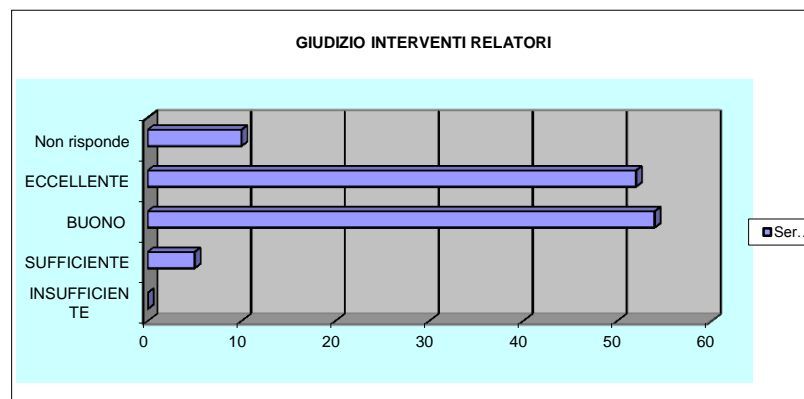
### Interesse della sessione 1 - l'anafilassi intraospedaliera

INSUFFICIENTE	0	0,00
SUFFICIENTE	4	4,40
BUONO	57	62,64
ECCELLENTE	51	56,04
Non risponde	9	9,00
<b>121</b>		



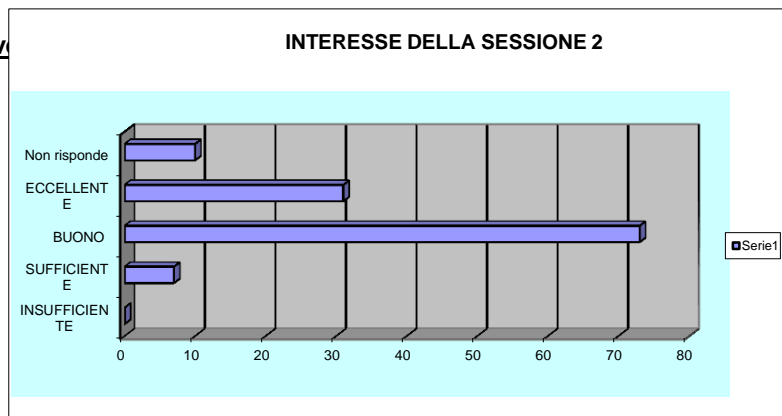
### giudizio interventi relatori

INSUFFICIENTE	0	0,00
SUFFICIENTE	5	5,49
BUONO	54	59,34
ECCELLENTE	52	57,14
Non risponde	10	10,00
<b>121</b>		



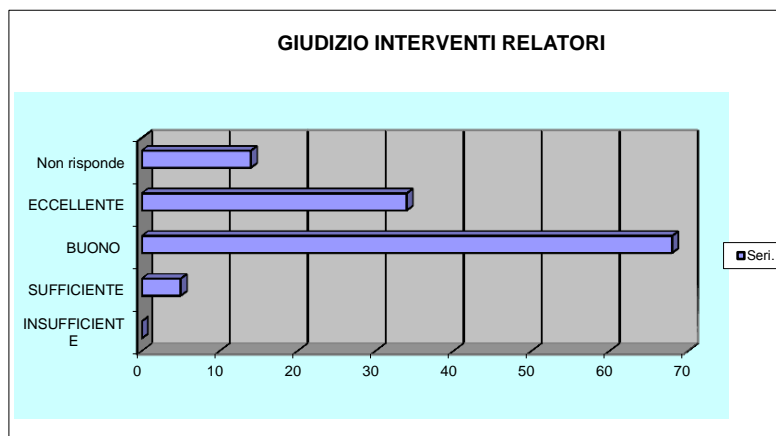
**Interesse della sessione 2 extraospedaliera nuove sfide e nuove frontiere**

INSUFFICIENTE	0	0,00
SUFFICIENTE	7	7,69
BUONO	73	77,66
ECCELLENTE	31	32,98
Non risponde	10	10,00
<b>121</b>		



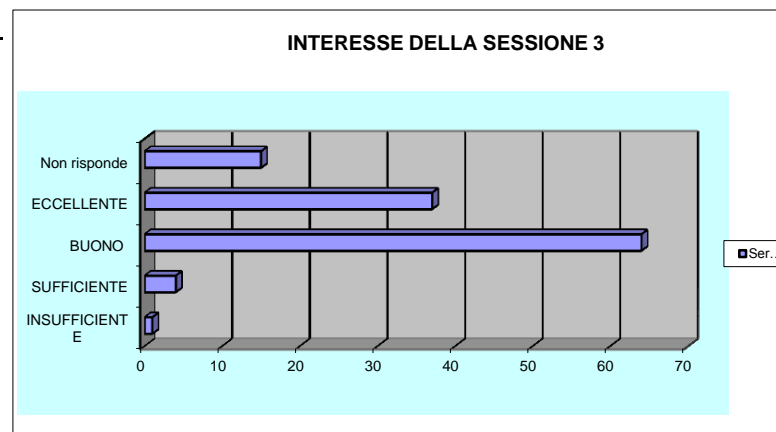
**giudizio interventi relatori**

INSUFFICIENTE	0	0,00
SUFFICIENTE	5	5,49
BUONO	68	74,73
ECCELLENTE	34	37,36
Non risponde	14	14,00
<b>121</b>		



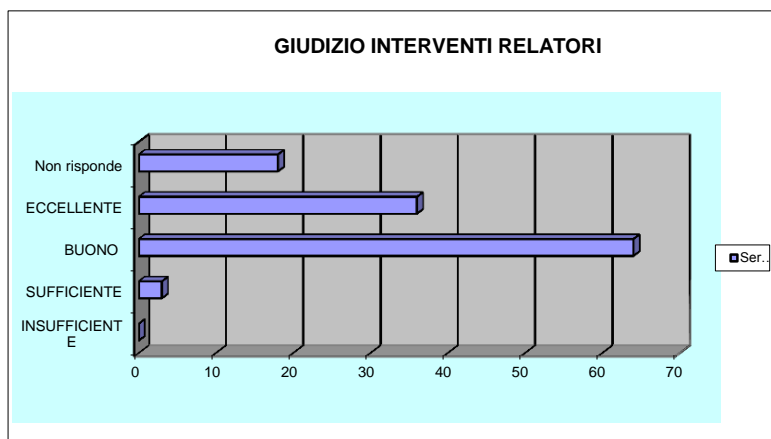
**Interesse della sessione 3 extraospedaliera allergie tra mito e realtà**

INSUFFICIENTE	1	1,06
SUFFICIENTE	4	4,40
BUONO	64	68,09
ECCELLENTE	37	39,36
Non risponde	15	15,00
<b>121</b>		



**giudizio interventi relatori**

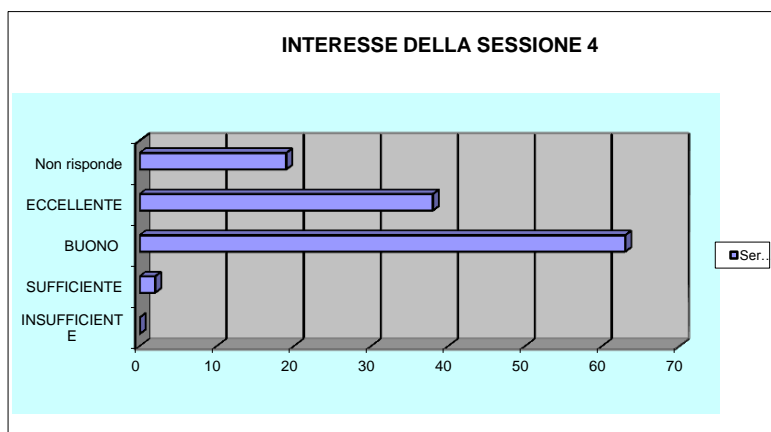
INSUFFICIENTE	0	0,00
SUFFICIENTE	3	3,53
BUONO	64	75,29
ECCELLENTE	36	42,35
Non risponde	18	18,00
<b>121</b>		



**Interesse della sessione 4**

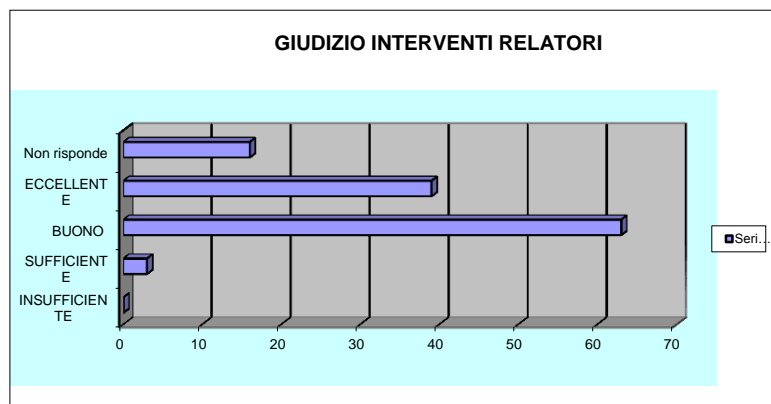
**la consulenza allergologica in corsia**

INSUFFICIENTE	0	0,00
SUFFICIENTE	2	2,38
BUONO	63	75,00
ECCELLENTE	38	45,24
Non risponde	19	19,00
<b>121</b>		



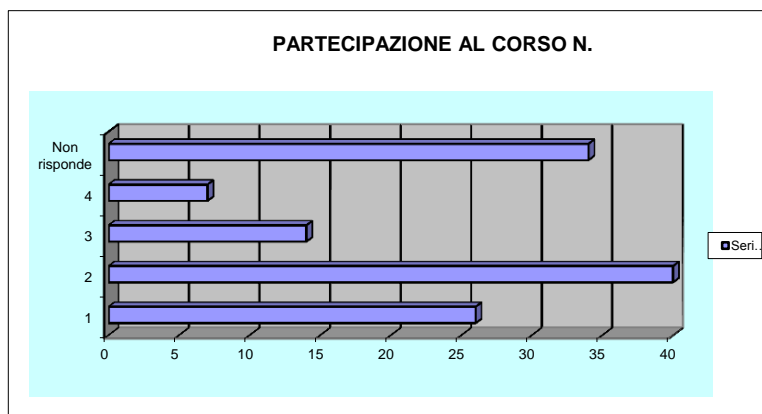
**giudizio interventi relatori**

INSUFFICIENTE	0	0,00
SUFFICIENTE	3	3,85
BUONO	63	80,77
ECCELLENTE	39	50,00
Non risponde	16	16,00
<b>121</b>		



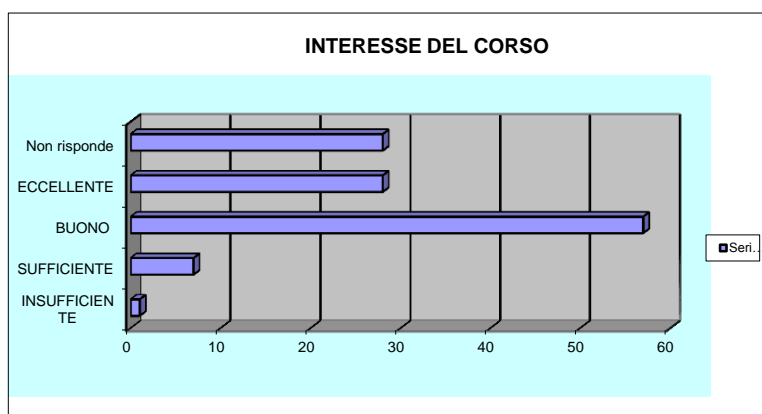
### Lei ha partecipato al corso n.

1	26	33,33
2	40	48,78
3	14	17,07
4	7	8,54
Non risponde	34	36,17
	<b>121</b>	



### Interesse del corso

INSUFFICIENTE	1	1,35
SUFFICIENTE	7	9,46
BUONO	57	77,03
ECCELLENTE	28	37,84
Non risponde	28	37,84
	<b>121</b>	



### **Osservazioni:**

- Buona organizzazione e buoni contenuti delle relazioni
- Ottimo convegno per organizzazione
- Bene l'attenzione al rispetto dei tempi, purtroppo non applicata da parte dei moderatori gruppo 1.
- Troppo pochi i crediti per l'entità del programma
- Corso 2 interessante e concreto
- Workshop dei farmaci confuso
- L'attesa per il raggruppamento del prodotto finale
- Ottimo nella scelta degli argomenti dei relatori
- Mancanza degli atti come aspetto negativo del congresso
- Ottima la puntualità rispettati i tempi della maggior parte delle relazioni
- Sempre permane il carattere dell'allergologia come cenerentola della medicina nonostante
- Il paradosso del costante e implacabile aumento delle allergie
- Ho molto apprezzato il taglio pratico che non sacrifica l'ottimo livello scientifico

### **Proposte:**

- Sarebbe utile avere gli atti del congresso più particolareggiati
- Maggior spazio alla clinica (casi) e minor attenzione alle review di studi/metanalisi
- Tutti hanno diritto di presentare la propria relazione e gli utenti di avere informazioni da tutti i relatori
- Approfondimento delle probabilità relative a relazioni avverse ad alimenti
- Congressi monotematici a numero chiuso
- Convolgimento di specialisti altre branche nelle relazioni
- Argomenti specifici molto approfonditi con principale scopo didattico

Distribuzione degli atti in forma cartacea o CD il Primo giorno del congresso

Fornire materiale didattico (anche on-line)

Mancano gli atti

Promuovere associazioni di pazienti, studiare il fenomeno delle intolleranze alimentari con il motto spinoziano

"Non deplorare non ludere sed intelligere"